詩經異文釋

詩經異文釋十三

嘉興李富孫薌沚著

遹求厥寧說文欠部引作欥求云詮詞也董氏云孫毓引詩同案漢書敘傳欥中龢爲庶幾兮師古注欥古聿字文選作聿廣雅曰欥詞也古聿遹字同釋言坎律銓也當是欥聿詮也之譌與說文義正合戴氏曰詩中聿曰遹三字互用爾雅遹自也述也說文欥字从欠从曰曰亦聲然則欥蓋本文省作曰同聲假借用聿與遹詮詞者承上文所發端詮而繹之也錢氏坫曰曰求厥章正與欥求厥寧同是曰欥亦遹段氏曰欥正字聿遹曰皆假借字

旣伐于崇尚書大傳作宗案漢郊祀志師古注宗古崇字攻工記總目崇於戈四尺釋文崇本作古宗字左氏宣元年侵宗

釋文本亦作崇玉篇崈同崇此但字體倒易耳段氏曰崇亦崈體之小異

作邑于豐文選西征賦注引作於酆下章豐水東注漢高祖功臣頌注引亦作酆御覽一百五十五引作遂邑於酆又引帝王世紀作作邑案宋蘇傳云于於也說文大學注竝同易詩多作于書禮論孟多作於是爲古今字說文云酆周文王所都漢地理志亦云太王徙邠說文邠或作豳文王作酆今詩作豐从省借

築城伊淢釋文云淢字又作洫韓詩云洫深池案說文云洫成閒溝也冬官匠人成閒有洫淢疾流也論語而盡力乎溝洫夏本紀作致費於溝淢河渠書溝洫字亦作淢是淢與洫通毛傳以淢爲成溝則亦洫之叚借也正義引匠人成閒有洫亦作淢云

減洫音同段氏曰按从韓詩則字義聲韻皆合矣

築豐伊匹大宗伯職疏作築洫案豐作洫以上言築城故此言

築洫一作地當爲字誤

匪棘其欲遹追來孝禮器引作匪革其猶聿追來孝釋文棘作

亟云或作棘欲作慾云本亦作欲後漢李固傳作聿追魏志

明帝紀注引作匪棘其猶聿追來孝案古棘革極亟通用列

子湯問於夏革莊子逍遙遊作棘論語棘子成古今人表蜀

志秦宓傳竝作革子成蓋革有棘音故棘亦通作革禮器疏

云革棘字異義同惠氏士奇曰天問啟棘賓商棘猶革也古棘革通欲猶聲相近慾

俗字猶訓謀義竝通爾雅孫炎注遹讀聿古通用熊氏朋來

曰此詩有禮記匪革其猶可證朱傳乃不改欲字作猶而改

孝字音許六反失矣陳氏第曰革音棘說文云急也案文選三國名臣序贊注引蒼頡篇同本作極徐曰束物之急莫若革今文省作革是亟又省革旁案玉篇極亦作亟段氏曰詩多假棘爲急禮作革革亦急之假借字王氏引之曰欲猶古字通周禮猶犯令者大戴朝事作欲適辭也來往也言所以作都邑者非急從己之欲也乃上追前世之美德欲成其功業也

宅是鎬京水經渭水注引作鄗京案說文云鎬武王所都鄗常山縣今爲高邑則非一地周語杜伯射王于鄗韋注鄗鄗京也書洪範傳釋文鎬本又作鄗荀子王霸注云鄗與鎬同史記匈奴傳亦作酆鄗據說文鄗爲借字

武王豈不仕晏子春秋諫下引作豈不事案傳箋俱訓仕爲事

緇衣注仕之言事也仕事一聲之轉荀子大略注仕與事同

時維姜嫄大戴帝繫周本紀作姜原外戚世家同正義引韓詩章句曰姜姓原字或曰姜原諡號也春秋元命苞漢禮樂志古今人表列子天瑞注論衡奇怪文選安陸昭王碑文注御覽八百廿二竝作原斯干箋釋文同案大司樂注云先妣姜嫄也釋文本又作原說文云嫄台國之女周棄母字是从韓詩說原當从省

以弗無子御覽五百廿四引作以拂一本仍作弗又五百廿九引鄭記作祓案廣雅曰拂除也箋云弗之言祓也二字義通韓詩拂厥豐草云拂弗也文選顏延之讌曲水詩滯瑕難拂注云拂亦作弗古字通作祓是从鄭義

履帝武敏釋訓釋文引舍人本敏作畒云古者姜嫄履炎帝之迹於畎畒之中而生后稷案釋訓曰敏拇也鄭箋同敏畒音近而義別中庸注云敏或爲謀謀畒亦聲相近段氏曰敏者拇之假借字古敏拇畒同音故爾雅舍人本作畒亦假借字也

載震載夙御覽五百廿四夙引作肅案箋云於是遂有身肅戒不復御說文云俎古文作㐁宿从此少牢饋食禮注宿讀作肅是宿本从古文俎則夙與肅讀亦通故箋作肅解而御覽因改从之

不坼不副說文土部引作不㘿不䮙云从土㡿聲裂也御覽二百六十一引作不䮙案𡌴作坼隸變字周禮䮙辜說文作副辜籀

文作鬮字同楚世家集解作剖字形相雜此誤改爲剖耳錢氏曰古讀副如劈說文副判也判副雙聲

無菑無害楚世家集解白帖廿八菑引作災北堂書鈔一作灾閟宮無災無害釋文災字又作灾本亦作菑案說文云烖或作灾古文作𤆎籀文作災菑才耕田也从巛巛音災又云巛害也故古多借菑爲災字

誕置之隘巷宋書符瑞志引作棄之阸巷案棄置義同左氏昭元年傳所遇又阸阸本又作隘定四年傳還塞大隧直轅冥阸阸又作隘禮器君子以爲隘矣隘本又作阸並見釋文古隘阸二字同

實覃實訏釋文云覃本或作譚說文𠷎部訏引作吁案碩人譚

公雜私白虎通作覃今覃作譚亦同音通借箋云訏謂張口嗚呼也玉篇云訏大也張口嗚也是與吁通

克岐克嶷說文口部嶷引作㠜云小兒有知也淮南原道注引同一本仍作嶷　案春秋元命苞云稷岐頤自求是謂好農頤與㠜聲相近毛傳云嶷識也正與訏義合漢劉熊碑岐㠜踰絕衆壽碑岐嶷有志漢隸於偏旁往往任意改易故㠜字因上文亦从山旁獨志張㠜字伯岐則沿譌已久張氏弨曰說文作㠜後人因岐所改也段氏曰此由俗人不識㠜字冡上岐字改山旁耳

蓺之荏菽周禮冡宰疏引作戎菽案釋草曰戎菽謂之荏菽毛傳云荏菽戎菽也戎荏音近義同邵氏晉涵曰釋詁戎壬大也壬通作任又通作荏是戎荏皆言大也

禾役穟穟說文禾部兩引作禾穎案毛傳云役列也正義申言種禾則使有行列穎役一聲之轉當是三家詩作穎字段氏曰役者穎之叚借字列者梨之叚借禾穖也此穎通穖言之下章穎則專謂垂者

瓜瓞唪唪說文玉部口部兩引皆作菶菶董氏引崔集注本同集韻引作瓞瓞案毛傳云唪唪然多實也說文云唪大笑也讀若菶玉篇云菶菶多實也正與毛義同許氏所引當爲三家本說文讀若字亦通則菶爲本字錢氏坫曰此今俗唪腹大笑字譌段氏曰今作唪唪假借

茀厥豐草釋文云茀韓詩作拂拂弗也案毛傳云茀治也言治去茂草也釋詁曰茀治也是茀與弗同韓詩拂訓弗首章以茀

無子毛云弗去也廣韻亦云拂去也三字竝同音義通

寶方實苞董氏引崔靈恩集注方作房案毛傳云方極畝也箋方齊等也義畧同大田箋云方房也謂孚甲始生而未合時也故崔本作房方房聲同

邰有邰家室說文邑部引無邰字（此依宋本）呂覽辨士注周本紀索隱引同漢地理志邰作斄云周后稷所封又云后稷封斄郊祀志亦作斄師古注讀與邰同白虎通京師引作台潛夫論志氏姓作台御覽（一百三十五）引列女傳作有台案箋義有邰字白虎通干寶晉紀論引竝有邰字此各據所見之本說文云邰周棄外家國右扶風斄縣是也（郡縣志秦孝公作四十一縣斄武功各其一斄與邰音同）班固以漢斄縣即古有邰國故謂后稷封斄是漢時作此

卽周之邰字也後漢董卓傳注斄字或作邰索隱云邰郿斄古今字異耳穀梁襄十二年閣邰釋文邰本又作台左氏公羊皆作台此从省盧氏曰案吳越春秋后稷其母台氏之女台乃其本字凡國名邑名偏旁多後人所加段氏曰周人作邰漢人作斄古今語小異故古今字不同

誕降嘉種初學記一引作天降御覽三引孫氏瑞應圖同說文禾部引作嘉穀繫傳仍作種云天賜后稷嘉穀也文選典引注引同案毛傳云天降嘉種箋云后稷以天爲己下此四穀之實則偏種之故亦作天降許君本作嘉穀與蔡邕所引同熹平中邕書石經用魯詩則此亦當爲魯詩竊謂經傳自秦漢後篆隸遞變數千年展轉傳寫不能無譌舛惟說文據當時所

見摭采衆家本並存師說引於每字之下後人不能𥨊改爲可信爾段氏曰許云秬秠者天賜后稷之嘉穀也民食莫重於禾故謂之嘉穀改爲嘉種者非

維糜維芑恆之秬秠韻會引說文作維虋釋文云爾雅糜作䵤同恆本又作亙一作亘誤顏氏家訓書證引作亙正義云定本作恆集注皆作亙亙案釋草曰虋赤苗說文云虋赤苗嘉穀也六書正譌云俗作䵤錢氏曰䵤者虋之省說文無糜字玉篇云糜糜粥也虋詩傳云赤苗也可知毛詩本作虋後人妄改爲糜毛傳訓恆爲徧說文木部云㮓竟也古文作亙弓人注恆讀爲㮓㮓竟也亙今變作亙增韻亙延袤也引此詩作亙說文二部亙常也與此字義俱異錢氏曰糜說文作虋虋聲虋當讀如門之去聲段氏

曰舀當从爾雅說文今詩作揄非

或舂或揄說文臼部引作或簸或舀云抒臼也又抌𦥿皆或字周禮彼官舂人注引作抌儀禮有司徹注引作抌今誤作抌釋文云揄說文作舀讀詩記董氏引韓詩作抌一作抌誤詩攷同案說文舂作簸當是誤涉下文周禮注云女舂抌女奴能舂與抌者抌抒臼也儀禮注云抌字或作挑者秦人語也挑長柄可以抒物於器中者今文作抌周禮疏云引生民詩者證舂抌之事儀禮疏引詩注云抌抒臼也則賈所見本亦作抌舀正字抌或體字竝从韓詩陸氏不引韓詩但引說文則蕭氏所據亦未知何本惠氏曰鄭先通韓詩故周禮注讀从之說文簸當作舂姚令威謂後人改舀爲蹂是誤以爲下句或簸或蹂矣段氏曰揄者舀之叚

借字鄭君注禮多用韓詩然則韓詩作抌也又曰古生民作舀作抌今本作揄者聲之誤鄭注禮所引蓋韓詩許氏說文序曰詩毛氏則毛詩故作舀也

釋之叟叟烝之浮浮釋文云叟字又作溲爾雅作溞浮爾雅說文（火部引詩）竝作烰爾雅樊光注引作釋之溞溞烝之烰烰案說文云釋漬米也从米睪聲釋解也从釆釆取其分別物也後人不知二字之異唐石經及今本皆从釆為誤（段氏以釋為釋之叚借恐非）釋訓釋文作淅音近而義同爾雅孫炎注云溞溞淅米聲烰烰炊之氣也說文烰烝也烝火氣上行也叟溞聲相近毛詩叟烝浮皆借字郭注云浮浮烰烰音義同正義云古今字耳

取羝以軷釋文作牴（一本作羝下作牴）云字亦作羝案毛傳云羝羊牡

羊也說文云牴觸也牡羊性牴觸故通作牴易大壯釋文牴

本作羝集韻云牴本作羝羊也

其黍始升釋文云一本作其馨案說文云春秋傳曰黍稷馨香

馨香之遠聞者義同

后稷肇祀表記引作兆祀注云兆四郊之祭處也集韻引同元鳥

肇域彼四海鄭箋肇當作兆案書肇十有二州大傳作兆鄭注云兆域也

小宗伯兆五帝于四郊注云兆爲壇之營域說文兆作垗上

章以歸肇祀箋云肇郊之神位也孔疏云肇宜爲兆竝爲壇

營域之義肇兆同音通借

維葉泥泥釋文云張揖作苨苨云草盛也潛夫論德化引作握

握柅一作文選蜀都賦李善注引作柅柅劉淵林云柅柅盛茂

貌也案廣雅曰莛莛茂也類篇露濃謂之莛卽蓼蕭零露泥泥字此作莛本字泥借莛柅別體字握握義未詳（恐卽柅字之譌）

肆筵設席楚辭招魂注引作設机案下文授几有緝御兩句不當重言几此疑駁文

嘉殽脾臄正義云定本集注經皆作嘉董氏云舊本作加殽定本作嘉唐从定本釋文云臄字或作醵案正義云箋以脾函爲加故謂之加是爲嘉美之加也故舊本有作加毛傳云臄函也說文云谷口上阿也从口上仌象其理臄或體字釋文函本又作肣說文云函谷（今本作舌譌釋文引同）又云口裏（今本作肉裏譌）也服虔通俗文口上曰臄口下曰函漢揚雄傳注晉灼曰口之上下名爲噱此又假字廣雅噱劇函谷也說文醵會飲酒

也與𢎿義迥別當以字形相似而譌

敦弓既句釋文云句說文作彀案說文云句曲也彀張弩也皆不備詩亦無張弓曰彀之文毛鄭不訓句字正義言挽其弦而句然又云傳言合九而成規弓體直今既句明是挽之二京賦曰彫弓既彀彀與句字雖異音義同然句字本義已有挽滿句曲之意不必改字作彀也段氏曰說文弴畫弓也毛傳敦弓畫弓也天子畫弓荀卿子天子彫弓公羊傳注曰天子彫弓凡經傳言彫有謂刻畫者如此彫弓是也兩京賦薛注云彫弓謂有刻畫也弴與彫語之轉敦弓者弴之段借字敦讀如追不讀彫此異部轉注之理又曰句讀倨句之句毛傳天子之弓合九而成規是此弓倨多句少言句以見其倨也不得云句即彀

酌以大斗釋文云斗字又作枓徐音主轉注古音云石經作大盟案少牢饋食禮注云枓㪺水器也沃盥用枓說文云枓勺也勺者所以挹取也凡升斗字作斗枓勺作枓詩作斗是以斗爲枓也史記張儀傳索隱曰凡用方者爲斗若安長柄則名爲枓說文云斝酒器斝或體字陳氏曰據徐沈音主是斗與主聲元同韻不必用叶大斗爲酌酒之器則依字當作枓枓亦諧斗聲則斗枓二字古音爲主無疑段氏曰考工記注云勺尊斗也斗同枓謂挹以注於尊之斗也士冠禮注亦云尊斗所以㪺酒也毛云長三尺謂其柄古斗枓通王氏念孫曰枓與斗同

黃耇台背釋詁作鮐背邢疏藝文類聚十八引詩同閟宮黃髮台背白帖六引作鮐背箋云台之言鮐也大老則背有鮐文說文云鮐海魚

名是俗本字台省借字

室家之壼　說文口部壼字引此詩云壼宮中道案玉篇作壼爾雅釋文同云本或作壼是俗从省錢氏曰傳訓壼為廣國語叔向引此章云壼也者廣裕民人之謂也是壼之為廣自昔有此訓矣段氏曰傳箋皆引伸假借之義

永錫胙允　釋文云胙本作祚案左氏昭十一年傳非胙之也釋文胙本作祚隱八年傳釋文胙報也襄十四年傳注同東京賦薛注云祚報也音義皆同說文祚新坿字

公尸來止熏熏　說文酉部引作來燕醺醺云醉也鳥部引詩鳧鷖在梁案上四章皆云公尸來燕則此章亦當作來燕毛傳云熏熏和說也玉篇云醺醉也醺醺和悅貌也二字音義同

段氏曰醲醲恐後人所改許以來燕熏熏釋此醲之从酉熏耳此篇首句俱韻深字五章皆
不入韻梁氏玉繩曰鳧鷖言在涇在沙在渚在潀在亹各用
以爲韻不應有別本作梁小雅鴛鴦在梁曹風維鵜在梁又
不應引於鷖字之下梁字必誤

假樂君子左氏（文三年襄二十六年）傳中庸竝引作嘉樂襄廿六年傳注
孟子音義同案小序假樂嘉成王也毛傳云假嘉也本釋詁
文是假訓嘉假嘉聲相近古人訓詁以音爲義字亦通陳氏
曰假音暇兼音嘉暇兩義朱傳假作嘉非音嘉俗本直云音嘉
誤矣臧氏曰集傳云中庸春秋傳皆作嘉今當作嘉俗本但
作音嘉段氏曰假者嘉之假借字也

顯顯令德中庸引作憲憲文選郭有道碑文令聞顯顯於無窮注

引作令聞禮記疏云案詩本文憲憲爲顯顯與此不同者齊魯韓詩與毛詩不同也案憲顯音相近憲假借字崧高文武是憲毛傳憲表也義亦不異李善注作令聞當是改經以就選然正與下人天命中爲韻不必以上句韻叶音矣

保右命之中庸引作保佑案說文云右助也佑俗字說文無此字

干祿百福後漢馬融傳注引作天錫百福案此當爲誤文

宜君宜王釋文云一本宜竝作且字讀詩記引釋文作且案且與宜字形相似然作宜爲長段氏曰趙壹窮鳥賦曰且公且侯子子孫孫正用假樂詩意作宜爲俗本

不愆不忘繁露郊語引作不騫說苑建本引作不僁不亡文選

王粲贈士孫文始注𢔶亦引作傜案列子黃帝釋文云𢔶本

又作𦐂說文𢔶古文作䍃與𦐂形聲相近文選扶風歌惟昔

李𦐂期注引易歸妹𢔶期云𦐂與𢔶通漢武帝立齊王策文

厥有傜不臧玉篇傜俗𢔶字廣韻同緣衣曷維其亡箋云亡

之言忘也是从省通

率由舊章漢郊祀志引作率繇案說文云繇隨從也徐音余招

切遙行遙徑也漢文帝紀師古注云繇讀與由同古今人表

許繇繇余竝卽由字漢書多作繇當爲遙字省文徐鍇曰說

文無由字

率由羣匹繇露楚莊王引作仇匹案釋詁曰仇匹也二字義同

或卽公侯好仇之義羣仇聲相近詩攷亦未引

不解於位民之攸塈攷文古本作䁥懈烝民夙夜匪解韓詩外傳八引作懈說苑立節引同釋文本或作懈文選東京賦王融曲水詩序三國名臣序贊晉紀總論博弈論注釋言疏引竝同韓奕夙夜匪解足利古本作懈閟宮春秋匪解同正義引釋詁某氏注引作攸咽案䁥與不義通釋言曰懈怠也說文同釋名云懈解也骨節解緩也解與懈義通漢元帝紀師古注解讀曰懈亦爲古今字張納功德敘䁥懈于職又移心旁于下釋詁曰咽息也郭注今東齊呼息爲咽是塈爲咽之假借段氏曰顏眞卿書郭令公家廟碑民之攸愍玉篇愍音許氣切息也則以同於咽眉字集韻愍通作塈

適衆餱糧釋文云餱糧字亦作糇粻周禮廩人疏文選晉紀論引作糇思元賦注引毛傳左思招隱詩引詩同白帖十四作糇

粻（嶔高以峙其粻御覽尢抓引作其粻）楚詞離騷注作餦粻案餦从米旁糧从
良聲皆爲俗體書峙乃餦糧說文引作餦粻古論語在陳絕
糧釋論作絕粻粻糧糧聲之轉
咠輯用光孟子引作咠戢書無逸傳作咠集案釋詁曰輯和也
戢聚也毛傳依爾雅訓輯爲和睦列子湯問釋文引說文輯
車輿也（今本說文作車和輯也）車輿可聚諸物是與戢義亦通孟子音
義云戢輯同板辭之輯矣說文引作咠戢與咠字形亦相似
漢高帝紀師古注輯與集同兒寬傳注輯楫與集二字竝同
陟則在巘釋文作甗云本又作巘案釋山曰小山別大山鮮（皇矣傳同）
毛傳云巘小山別於大山也是鮮巘義同（臧氏曰毛意鮮巘爲一字）釋
名云小山別大山曰甗甗甑也甑一孔甗形孤出處似之也

說文無巘字鮮巘音相近段氏曰山之似甗者曰巘甗形大上小下山名甗者亦爾俗作巘非爾雅作鮮者甗之叚借

既登乃依釋文云依鄭或扆字案依毛如字箋云公劉既登堂負扆而立覲禮曰天子設斧依于戶牖之閒依與扆同

于豳斯館白虎通京師引作于邠斯觀詩攷引同案說文云邠周太王國豳民俗以夜市有豳山蓋以國言則作邠以山言則作豳義各有取後人多通用之玉篇以豳爲古文邠字文選注北征賦西征賦云邠與豳同周本紀索隱曰豳卽邠也古今字異耳禮記雜記曰公館復釋文館本作觀皆音之轉盧氏曰春秋築王姬之館白虎通嫁娶作觀史記司馬相如上林賦靈囿燕于閑觀漢書作館觀與館古亦通用

取厲取鍛釋文云厲本又作礪鍛本又作碫說文碫今本說文从叚誤厲石段氏本改作碫石攷文古本作礪碫案說文云厲旱石也礪爲新坿字是礪爲厲之俗毛傳云鍛石也鄭箋亦以爲鍛石說文云鍛小冶也旣訓爲石不應从金旁今本作鍛恐後人轉寫之譌說文所解爲可據也陳氏曰鍛者冶鐵之名疏云鍛金之時須山石爲椹質是鍛雖非石名然取石以供鍛用則毛之訓爲石仍是道其實也段氏曰今詩作鍛當依釋文本又作碫箋云碫石所以爲鍛質也箋意此石可爲椎段之椹質許謂此石可段物是則碫石者石名椎鍛字今多用鍛古祇作段考工段氏爲鎛器禮經段脩字皆作段是也凡用鍛爲椎段者非古與厲絕然二事碫石與厲石必是二物尙書段乃戈矛厲乃

鋒刃段之欲其質之堅也厲之欲其刃之利也詩厲碫亦明明分別言之豈許君於此乃忽混淆之訓碫爲厲石乎又曰毛傳碫鍛石也經當作碫傳當作鍛石今本毛傳脫鍛字非毛許說不同而毛爲是孫氏志祖曰說文本有碫碫二字今本脫去碫字注又脫碫字而以碫字注入於碫字下徐鍇未知其誤

芮鞫之即釋文云芮本又作汭周禮職方氏注引作芮阸一作阮下同阸字誤一作汭泥漢地理志班固自注云詩芮阸雍州水一作川也師古注阸讀與鞫一作鞠同韓詩作芮阸言公劉止其軍旅欲使安靜乃就汭水之阸一作芮阸之間耳說文繫傳水部引作汭鞫案箋云芮之言內也說文云汭水相入也書堯典傳汭水之內也芮汭古字通說文芮讀若汭文選海賦注芮與汭通地理志芮水出右扶風汧

縣西北東入涇以芮爲水名當从韓詩說故職方氏其川涇汭鄭注亦謂水名在邠地正義以爲注禮時未詳詩意鄭先通韓詩也傳寅云詩箋與注禮相反當以職方爲信釋水厓內爲隩外爲鞫字當作鞫釋文作鞫云字林作坈隈崖外也卽阸泦同字从𨸏从土从水竝通地理志川曰涇汭顏注又引作汭鞫鞫與鞫字亦通陳氏曰坈泦阸三字不見說文而見玉篇注云水外曰坈阸古岸也泦水紋也廣韻泦訓同玉篇坈阸二字皆兼曲岸水外之義則芮鞫字當以坈爲正餘皆借也惠氏士奇曰呂忱云渭水入河是爲渭汭猶夏水入江曰夏汭亦曰汭水然則汭非水名信矣雍之川莫大於汧渭班固言芮出汧東入涇是汧水入涇謂之汭也地理志汧縣汧水出西北芮水亦出西北明芮卽

汧也鄭氏謂汧有二源一入渭一入涇入渭者謂之渭汭入涇者謂之涇汭段氏曰職方之汭卽漢志汧縣之芮水名也大雅之汭亦作芮毛云水厓也鄭之言云者謂汭卽內也坑阬同鞫其假借字也

可以餴饎說文食部引作饙饎釋文云餴又作饙案釋器曰饎饙餾也說文云饙一烝米本作饎後人从省作餴古賁奔字通又饎正字䭃糦皆或字特牲饋食禮注云古文饎作糦周禮作𩜁字同

似先公酋矣釋詁注引作嗣先公爾酋矣案毛傳云似嗣也音隨義轉卽與嗣通斯干似續妣祖傳同下二章末句皆有爾字則此章或三家本亦有爾字矣正義汝王能終之似亦有爾字

茀祿爾康矣釋詁注引作祓祿康矣一作祓福案毛傳云茀小也鄭箋訓茀爲福正義以茀爲小福釋詁曰祓福也祓與茀音義同段氏曰依毛傳茀當作芾釋言芾小也鄭以茀爲祓之假借

有馮有翼釋文云馮本又作憑案說文云馮馬行疾也徐鉉曰經典通用爲依馮之馮今別作憑非是

顒顒卬卬漢平都相蔣君碑衡方碑並作昂昂蔡邕集後漢朱馮虞鄭周傳論注衆經音義九文選班固史述贊注引皆同案箋云志氣則卬卬然高朗釋訓孫炎注卬卬志氣高遠也古作卬說文昂新坿字韓詩外傳作盎盎又聲之轉

鳳凰于飛翽翽其羽說文羽部引作鳳皇唐石經宋監本岳本

凰作皇藝文類聚九十九御覽九百十五引同下二章竝作皇下鳳凰鳴矣呂覽注說苑辨物論衡講瑞文選秋胡詩陳琳檄吳將校注竝引作皇說苑奉使翽翽引作噦噦案書益稷作鳳皇山海經南山經周書王會呂覽開春淮南覽冥皆作皇鳳爲後加俗字箋云翽翽羽聲也玉篇噦鳥鳴也文選東京賦注云噦噦和鳴聲也翽噦音同義異劉向學魯詩此當从魯詩本

汔可小康漢元帝紀引作迄可師古注迄至也本釋詁文後漢楊震傳注魏志辛毗傳引同案釋詁曰譏汔也箋云汔幾也迄汔聲同義通毛傳訓危爲稍異耳

憯不畏明左氏昭二十年傳引作慘不說文曰部引作朁云曾也釋文作慘云本亦作憯案毛傳憯訓曾則不當作慘陸氏

作慘誤詳見十月之交說文憯痛也義別朁作憯爲同音假字胡憯莫懲憯莫懲嗟憯不知其故同左氏慘字亦後人妄改陳氏曰朁憯兩字詩中憯字多訓曾當以不著心旁爲正惟雨無正憯憯日瘁當从心耳邵氏晉涵曰說文朁今作憯但之憯假借字錢氏坫曰今詩作憯傳曾也亦即朁字

柔遠能邇釋文作揉云本亦作柔崧高揉此萬邦釋文揉本亦作柔案毛傳云柔安也崧高箋云揉順也義不甚異京氏易爲婿柔宋衷王肅作揉說文無揉字晁以道云柔古文揉俗文

以謹惽怓釋文云惽說文作怋一作惛誤周禮大司馬疏引毛詩作謹嘵案毛傳云惽怓大亂也箋云謹諱也說文云怋怓也怓亂也與詩義合惽訓不憭非此義怓字下仍引作惽當爲後

人所改釋文引鄭云猶讙譊也故賈疏作讙嘵譊怋嘵怓皆

音相近錢氏曰說文怋卽以謹惛怓之惛

以謹繾綣釋文云綣字或作弮卷一作 案說文繾綣爲新附字綣

弮音義同鈕氏樹玉曰繾綣通作遣卷綣卽絭之別體說文

絭訓攘臂繩則綣當卽絭後人涉繾并改遣爲繾也

下民卒癉緇衣引作卒𤺺釋文作僤云本又作癉沈本作𤺺緇

衣釋文𤺺本作亶案釋詁曰𤺺病也毛傳訓癉同說文云僤

疾也癉勞病也𤺺別體字單亶古通用史記歷書單閼一作

單安淮南子密子治亶父卽單父也故字或从單从亶僤亦

同音士冠禮注云古文亶爲癉是癉與亶亦通

是用大諫左氏成八年傳引作大簡杜注簡諫也案簡諫聲相

近故字可通韻補云荀子魏志高堂隆傳竝作簡今本皆作諫或後人所改吳氏棫曰古簡讀如蹇趙氏佑曰簡字與上韻一律或詩本如此今詩作諫與民勞同故杜仍以諫釋之後世詩人多言簡某人亦作諫固非諫之云

無然泄泄說文口部引作呭呭言部引作詍詍皆云多言也荀子解蔽注引同案釋文祇引口部呭字爾雅正義祇引言部詍字毛傳云泄泄猶沓沓也玉篇作呭訓同荀子解蔽曰辨利非以言是則謂之詍注云多言也集韻詍同呭古从口从言之字多通今詩孟子爾雅皆作泄正義引孫炎注云厲王方虐諸臣竝爲制法合是與多言義亦相成也陳氏曰釋訓憲憲泄泄制法則也說文呭呭沓沓義相符多言與制法則似異而實同人主紛更舊典羣小必爭先獻媚各進其說說

文解字義故止云多言爾雅釋詩義則推其多言之故段氏曰詍與呭音義同蓋四家詩之別也

辭之輯矣說文十部引作詞之𠦬矣从十咠聲新序雜事引作辭之集矣案說文云詞意內而言外也與辭字別或亦通用車部別載輯字訓車和輯玉篇云𠦬辭之集是當从說文作𠦬毛爲假借字左氏襄十九年傳其天下輯睦釋文輯本作集後漢盧芳傳注輯古集字文選上林賦注輯與集同錢氏坫曰𠦬本字借用輯又輯柔爾顏國語契爲司徒而民輯和協輯睦皆當爲𠦬段氏曰詞當作辭許所偁蓋三家詩

民之莫矣荀悅漢紀莫引作募案說文云募習也莫與募聲轉之誤

及爾同僚左氏文七年傳作寮釋文云字又作寮唐石經攷文古本同案釋詁曰寮官也說文云寮穿也僚好皃此皆爲本義引申之爲官寮晉語非僚弗從玉篇云寮與僚同僚亦假字

勿以爲笑荀子大略引作勿用桑柔逝不以濯墨子尚賢引作不用案周禮鄉大夫注云以用也說文同二字同義王氏念孫曰眾經音義七引倉頡篇云以用也用與以義同而聲亦相近故用以字通用

老夫灌灌洪範五行傳注引作嚾嚾案釋訓曰灌灌說文心部引作懽憂無告也毛傳云猶款款也正義云觀其言灌灌之意言曰至誠款款實而告之玉篇嚾與喚同今作嚾當爲形聲之譌釋訓

釋文灑本或作儷廣韻二十四緩引詩傳作寁寁說文寁髮也

小子蹻蹻書大傳注引作蟜蟜列女傳四引作嬌嬌宋本仍作蹻泮水蹻蹻虎臣釋文作蟜蟜云本又作嬌亦作蹻案毛傳云蹻蹻驕貌酌蹻蹻王之造傳云武貌泮水蹻蹻虎臣傳訓同是蹻與蟜通漢薛宣朱博傳音義引呂靖云蟜毒蟲也今借以為蟜字左氏成十七年傳長魚蟜晉語作蟜漢逸民嬌慎一作蟜史記司馬相如傳天蟜枝格唐李寶臣記功載政頌云蟜蟜我公並與嬌通

多將熇熇說文繫傳口部引作嗃嗃案易家人嗃嗃釋文劉作熇熇兒氏易引鄭同釋訓曰謞謞崇讒慝也古字从言从口每通用則作熇亦通

無為夸毗廣韻六脂作舿毗案釋訓曰夸毗體柔也毛傳同釋

訓釋文云字書作躬⿰身比此俗體字

民之方殿屎說文口部引作方唸吚一作吚云呻也廣韻卅二霰云亦作⿰口殿屄經典又作⿰木殿屎六脂屄同屎案釋訓曰殿屎呻也釋文或作欽吹又作慇𡲌竝俗玉篇云唸吚呻吟也⿰口殿同唸吚亦作屎今本作殿是从⿰口殿省⿰木殿別體字唸吚為本字殿屎借字屎俗體錢氏坫曰屎即古文徙字應作屎省譌為屎也

喪亂蔑資說苑政理引作相亂潛夫論敘錄蔑作末案蔑相當為聲之誤書鈔眇予末小子漢韋元成傳於蔑小子論語末由也已孔子世家末作蔑小爾雅蔑末也義同

天之牖民風俗通聲音北堂書鈔十御覽八百七竝引作誘民攷文古本同下文牖民孔易樂記引作誘民韓詩外傳五史記樂書竝同案易納約自牖釋

文牖陸績作誘正義云牖與誘古字通用見易釋

民之多辟無自立辟釋文云辟又作僻家語子路初見作多僻

玉篇人部眾經音義九 文選注東京賦思元賦嵇康幽憤詩 竝引作僻攷

文古本同蕩其命多辟釋文本又作僻說死至公文選思元賦注引同 案毛傳云辟法也

箋多僻訓邪立辟从毛釋文正義皆同則竝作僻者字之誤

左氏昭廿八年傳引此詩疏云古辟僻字同音異耳漢地理

志師古注辟讀曰僻古字通陳氏曰立辟者立法自立法必

廢祖宗之法所謂國將亡必多制也李氏謂民多邪僻王不

宜又爲邪僻此非詩旨斎孫案集傳讀詩記竝从李迂仲說段氏曰漢時上字

作僻下字作辟傳箋義同自唐石經二字皆作辟而朱子併

下字釋爲邪矣

价人維藩釋文云价鄭作介釋詁注荀子君道漢諸侯王表王莽傳後漢光武紀注竝引作介案釋詁曰介正義引作价善也毛傳說文同箋訓爲甲是不从价字

無俾城壞漢諸侯王表引作毋俾成壞案左氏文十一年王子成父管子小匡作城父魯峻碑陰勃海高成又河閒阜成皆城字之省

敬天之怒無敢戲豫後漢蔡邕傳敬作畏無作不下無敢馳驅御覽一引作不郎顗傳引作不案敬與畏無與不義亦不異

敬天之渝無敢馳驅後漢楊秉傳引作敬天之威不敢驅馳注云詩與此文稍異御覽一引同案渝威聲相近馳與威韻此與蔡邕傳所引或是三家本

及爾游衍釋文作遊羨云本或作衍案毛傳云衍溢也說文云羨貪欲也漢溝洫志羨溢爲害師古注羨讀與衍同羨叚借字惠氏士奇曰衍羨音同古文通

天生烝民韓詩外傳五作烝明云惟明王聖士然後使之然也案書黎民阻飢五帝紀書義云今文尚書作祖飢一作黎明阻饑民明聲近字

鮮克有終王弼文言傳注作尟克釋文尟今亦作鮮同案說文云尟是少也鮮魚名是尟本字鮮借字

曾是彊禦曾是掊克漢書敘傳云曾是彊圉掊克爲雄師古注引詩作圉桑柔孔棘我圉鄭箋圉當作禦烝民不畏彊禦漢公孫劉車等傳贊王莽傳兩引竝作圉正義云掊定本作倍案釋言曰禦圉禁也管子輕重云莫之能圉

墨子辭過云邊足以圉風寒圉禦音義同古字通用漢北海相景君碑強衙改節周禮田僕注釋文衙又作禦同釋名曰衙止也故又以衙爲禦毛傳云捂克自伐而好勝人也自伐解捂好勝解克定本作倍倍即捂也謂己兼倍於人而自矜伐是詩本作倍定本爲是釋文捂克聚斂也說文捂捊也段氏本作杷也捂有聚意與毛義異或以捂爲倍之叚借陳氏曰閑本作圉說文圉守之也經傳以爲圄圉字別用圉字爲守義故圉禦二字通用定本捂作倍倍是兼倍人故爲自伐毛殆據倍字釋之箋不易傳漢世經本皆作倍也惠氏士奇曰禦與圉通列子禦寇戰國策作圉寇圉即圄也田僕衙還之禦借作衙古音同漢隸禦皆作衙

天降慆德唐石經作滔德汲古閣本明馬應龍孫開校鄭箋本

同案毛傳云滔慢也書象恭滔天史記作似恭漫天是與慢

同詩緝引李氏曰如滔天之滔今本作慆誤

侯作侯祝釋文云作本或作詛祝本又作呪非案毛傳云作祝

詛也蜀百姓辭讀作爲詛正義云作即古詛字詛與祝別故

各自言侯維傳辨作爲詛故言作祝詛也蓋毛祝讀呪祝詛

不分言左傳雖其善祝豈能勝億兆人之詛此分言之也祝

又作呪俗字臧氏曰毛以作字說經作字以祝詛字說經祝

字兩侯字皆助句辭孔氏以祝詛也三字爲作字訓不知此

四字連讀猶北風傳虛徐也三字連讀釋文大書侯作云祝

詛也注同此同孔氏之誤又云本或作詛此因誤讀而私改

猶正義云作古詛字也段氏曰侯作侯祝者謂作祝詛之事也陸云作本或作詛此臆改經文俗本也

女炰烋于中國文選魏都賦劉淵林注引作咆烋說文繫傳作咆哮案毛傳云炰烋猶彭亨也說文云咆嗥也廣雅咆鳴也則字當作咆詩作炰借字

時無背無側韓詩外傳五作以一仍作時無陪一作倍又作背無側漢五行志引作以亡背亡仄二句在以亡陪亡卿之下案書至于陪尾史記作負尾漢書作倍尾古音負如背亦如倍爲世家南面背依即負扆也陪背聲之轉亡與無古字通漢世多以亡爲無五行志師古注仄古側字臧氏曰上文闕德與德側韻漢志以不明爾德二句在下中間明卿二韻收合仍與起韻

相應較今本似得之晉書五行志正同今本時字疑誤詩攷引韓詩外傳亦作以漢志顏注曰言不別善惡有逆背傾仄者有堪爲卿大夫者皆不知之也此說較毛鄭爲勝

以無陪無卿文選顏延之拜陵廟作注以引作時釋文云陪本又作培案時字當涉上文而誤左氏定四年傳分之土田陪敦說文土部作培敦莊子逍遙游釋文培本作陪二字同聲通

式號式呼漢書敘傳引作式謼釋文云呼崔本作謼或一本作或號或呼廣韻十八豪引竝作或案釋言曰號謼也說文云呼外息也謼評也號呼也許氏以呼號同義謼又一字漢灌夫傳師古注謼古呼字王莽傳注同崔本作謼是三家詩或式

以字形相似而異

如蜩如螗白帖九十五 螗引作蝗案夏小正傳唐蜩者匽也淮南修務注云唐蜩堂後漢延篤傳注唐與堂同故又假蝗字

內奰于中國文選魏都賦注引作內贔云不飲酒而怒曰贔案毛傳云奰怒也不醉而怒曰奰正義云西京賦巨靈奰屭以流河曲則奰者怒而自作氣之貌今文選本作贔屭是贔與奰同陳氏曰說文引傳語奰作𡙡云壯大也則今作奰滔文也魏都賦𡙡回內贔劉淵林引此詩證之奰作贔贔殆奰之破體後遂分為兩字耳段氏曰贔即奰之譌贔屭皆誤字說文作屓

本實先撥列女傳七引作先敗案攷工記梓人注云故書撥作廢撥與敗義同敗撥亦聲之轉

在夏后之世用語引作近在夏后之世漢杜欽傳引作在夏后氏之世梅福傳贊師古注引作之時案箋云言殷之明鏡不遠近在夏后之世孟子趙注亦云近在夏后之世是古本或同國語有近字段氏曰宋明道本無近字氏字當爲衍文時與世義同

維德之隅漢酸棗令劉熊碑作惟德之偶案洪氏隸釋云碑以偶爲隅說文偶从人禺聲古寓遇偶三字通隅作偶是隸之便文

靡哲不愚淮南人閒引作無哲案釋言曰靡罔無也二字義同

無競維人蔡邕祖德頌作伊人楊公碑胡公碑竝同案釋詁曰伊維侯也字異而義同

四方其訓之左氏哀廿六年傳引作順一本仍作訓之唐石經左傳

亦作順詩攷異引同詩攷引入烈文案周語國子之能道訓諸侯卑世家作道順音義順一作訓書洪範于帝其訓是訓是行史記竝作順左傳疏云四方諸侯順從之是古本作順廣雅曰訓順也義同錢氏坫曰說文訓說教也順而教故說釋也

有覺德行緇衣引作有梏案釋詁曰梏直也鄭注同毛傳亦訓覺爲直文異而義同覺梏亦聲相近

敬愼威儀中論注彖引作敬爾案此當涉下文而誤

荒湛于酒韓詩外傳十作荒堪一作湛仍漢五行志引作荒沈師古注訓耽案玉篇云愖信也或爲形聲之誤漢元帝紀師古注湛讀與沈同禮樂志注云湛讀曰沈又讀曰耽文選荅賓戲注云湛古沈字說文湛沒也酖樂酒也是湛沈耽皆酖之借

字
克其明刑玉篇手部引作克拱云執也案毛傳訓共爲執正義
云釋詁文今本爾雅作拱共拱古今字
洒埽庭內韓詩外傳六洒作灑唐石經宋本九經南宋巾箱本
岳本蕭詩記詩緝毛詩集解詩補傳詩傳通釋皆作廷內案
毛傳洒訓灑說文云灑汛也洒滌也古文以爲灑埽字是韓
爲本字毛从古文借字後漢趙孝傳注洒與灑通說文庭宮中也廷朝中
也則當作廷釋文正義作庭非段氏曰毛詩論語皆作洒埽
曲禮曰備埽灑蓋漢人用灑埽字經典借洒滌字爲之
弓矢戎兵潛夫論勸將作戈兵案正義云弓矢即戎兵而又言
戎兵容戈盾矛戟之類戈與戎字形相似作戈義亦通

用戒戎作用遏蠻方潛夫論作用戒作則遏作遡鄭箋遏當作剔治也案作則當爲駁文釋詁曰遏逴也毛傳同說文遏古文遡字左氏僖廿八年傳糾遡王慝漢都鄉正街彈碑作糾剔王㑥後漢王渙傳注云剔與遡通毛鄭義兩通

質爾人民謹爾侯度韓詩外傳〔六〕作告〔一仍作質〕爾說苑脩文引同鹽鐵論世務引作誥〔一本作詁〕爾左氏襄廿二年傳謹引作慎案毛訓質爲成鄭訓平皆本釋詁文緇衣尹吉曰注云吉當爲告告古文誥字之誤也質告音之轉劉向桓譚皆从韓詩本民勞箋云謹猶慎也義同

白圭之玷尙可磨也說文刀部玷引作刮云缺也史記晉世家尙作猶御覽〔三百九十〕引作諜也案毛傳云玷缺也玉篇刮或作

玷集韻刮刀缺義通小弁箋云何猶也義亦同謀磨聲之誤臧氏曰案說文詩本作刮从刀有缺失義故又爲斯言之刮俗人以文連白圭遂改从玉矣錢氏坫曰說文玷缺也玷不成字應从玷而譌段氏曰刮玷古今字又曰刀缺謂之刮瓦器缺謂之玷詩刮字引伸通用也

無言不讎韓詩外傳十作不酬一仍作讐後漢明帝紀陳球傳此句並在無德不報下文選思元賦注十九御覽四百七引並同列女傳五引作醻藝文類聚三十引作詶案毛傳云讐用也說文云讎猶讐也箋訓讎爲售售與用義相近正義云釋詁讎匹也是匹敵相報故應對物價謂之讎戰國策屬之讎柞高誘注與酬酢同表記注云讎答也與說文義通眾經音義十八引蒼頡云酬

作訓同又云訓亦酬字報也讎酬音義亦同盧氏紹弓注云讎與醻售並同

陳氏曰古讐售二字通用韓詩作酬亦是酬義酬與報二語

正相敵較爲優矣段氏曰當作左氏傳讎必讎焉之讎

尙不愧于屋漏㦤劉向傳御覽一百八十八引作上不案易尙賓也

京陵作上古尙上二字通用見易釋

子孫繩繩韓詩外傳六作承承一作繩仍詩攷引同案釋訓曰繩繩

戒也釋文本或作憴外傳作承承當涉下句承字而誤

萬民靡不承釋文云靡一本作是案箋云天下之民不承順之

乎言承順也似作是字臧氏曰依箋義作萬民不承靡字後

人竄入依釋文作是較通

告之話言釋文云話說文作詁云詁故言也案釋詁曰古故也

烝民傳訓同釋詁字樊孫等爾雅皆爲釋故見釋文陸氏云詁故皆是古義是古故詁字竝通若作詁言則與毛傳義未合說文詁字下引詩曰詁訓恐卽毛公所題詁訓傳字後漢桓譚傳注引說文曰詁訓古言也惠氏錢氏皆以爲烝民古訓是式之文臧氏曰說文引詩作詁言毛傳云古之善言與說文義甚分明釋文作詁則唐以前此經已亂今說文詁下不引詩有詩曰詁訓四字語下引傳曰告之語言明是唐人據其時詩本竄改段氏曰說文此句或謂卽古訓是式或謂卽毛公詁訓傳皆非是案釋文此四字則當爲詩曰告之詁言六字無疑毛傳曰詁言古之善言也以古釋詁正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也

於乎小子文選出師表注引作嗚呼末章於乎小子離騷注引作嗚呼雲漢王曰於乎綠顯郊祀引作嗚呼烈文於乎前王不忘大學引作於戲案說文云烏孝烏也孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼古文作於乎語之餘也呼外息也是於爲古文烏字嗚後人增加口旁乎與呼通又作戲借字廣韻以戲爲古文呼字淸廟正義云於乎於戲皆古之嗚呼字於嗚古今字耳惠氏曰烏本嗚呼字古文春秋傳皆然於於字相似因譌爲之段氏曰古者短言於長言嗚呼於烏一字也

借曰未知漢霍光傳引作藉曰師古注藉假也案毛傳云借假也說文耤古者使民如借故謂之耤伺師王制注並云藉之言借也孟子趙注藉者借也漢高祖紀師古注同薛宣傳贊

假借用權宋祁曰借蕭該本作藉字藉借聲轉義同古無借字只用藉

誨爾諄諄聽我藐藐中庸注引作忳忳釋文云諄字又作訰書大傳注作誨爾純純洪範五行傳藐藐作眊眊淮南修務注引作邈邈案說文云諄告曉之孰也釋訓曰訰訰亂也釋文訰本作諄荀子繆繆忳忳一作純純其事不可循注忳與肫一作訰同眾經音義二十云諄古文訰同是諄訰忳肫字竝通鄭引作忳或韓詩本如此眊藐聲之轉正義引釋訓作藐藐今釋文本作邈邈漢韋賢傳注云藐與邈同

皇清經解續編卷五百五十七終

仁和邵順穎校
善化劉[illegible]鉅

皇清經解續編卷五百五十八　南菁書院

詩經異文釋十四　嘉興李富孫薌沚著

倉兄填兮釋文云兄本亦作况攷文古本同召旻職兄斯引案下職兄竝作況毛傳云兄滋一作兹也正義云況訓賜也賜人之物則益滋多故況爲滋也則正義本作況毛傳訓滋卽讀爲況矣常棣傳況兹也說文兹艸木多益也管子大匡召忽語管仲曰雖得天下吾不生也吾不生也兄與我齊國之政也漢樊毅華嶽廟碑君善必書兄乃盛德白虎通云兄況也廣雅同兄況于父今江南北猶呼兄爲況是兄與況同戴氏曰填如小宛哀我填寡之填字亦作瘨韓詩云瘨苦也

旟旐有翩釋文作偏云本亦作翩周語下補音引同案易翩翩

不富釋文云古文作偏偏論語偏其反而晉劉喬傳作翩字竝通

具禍以燼釋文作盡云本亦作燼攷文古本作藎案釋詁曰藎進也釋文藎本又作燼同說文云𤎯火餘也段氏本作火之餘木也徐鉉曰今俗別作燼非是則𤎯爲本字藎借字錢氏曰唐道因法師碑有具禍以藎語攷說文無燼火餘之燼當作𤎯方言藎餘也自關而西秦晉之閒炊薪不盡曰藎則藎𤎯本一字馬融長笛賦藎滯抗絕李善注藎與燼同蓋唐初諸儒傳授之本如此釋文雖云或作燼然𤎯已从火不應更著火旁疑流俗所加故陸氏不從之也

國步斯頻說文目部引作斯矉云恨張目也案毛傳云頻急也

箋云猶比也莊子天運曰西施病心而矉其里矉與顰同心恨額蹙也說文云頻水厓人所賓附頻蹙段氏本改作顰戚不前而止毛鄭之訓即附近義从省作頻頻蹙字與矉亦通段氏曰毛鄭所訓頻字絕非叚借此作矉者葢三家詩又案通俗文蹙頞曰矉矉者顰之叚借

靡所止疑詩攷引詩說齊詩作止凝案毛傳云疑定也正義疑音凝凝者安靜之義故爲定也釋文疑音魚陟反鄉飲酒禮賓西階上疑立注云疑讀爲仡然從於趙盾之仡疑正立自定之貌公食大夫禮注亦云疑正立也則疑本有讀魚乙反韻會凝或作疑定也說文凝是俗冰字

秉心無競五經文字韻補引作無倞抑無競維人韻補亦作倞云今作競案釋言

曰競彊也說文云倞彊也音義同

至今爲梗後漢段熲傳至今爲鯁注引詩文云鯁與梗同病也案毛傳梗訓病說文云鯁魚骨也廣韻云刺在喉漢賈山傳祝鯁在後是鯁亦爲人之所病與梗同音義通

逢天僤怒釋文云僤本亦作亶同左傳疏引爾雅樊光注作亶案周語曰亶厚也釋詁同毛傳云僤厚也正義云僤亶聲近義亦同西嶽華山亭碑畏天之威逢斯癉怒卽用詩文版下民卒癉釋文作僤緇衣釋文癉本作亶古竝通王氏念孫曰癉者盛也字通作僤又作憚威威詩之憚盛故盛怒亦謂之憚僤與憚同

誨爾序爵誰能執熱逝不以濯墨子尙賢作誨女予爵孰能執

尟鮮不用濯案箋云尟猶去也中庸注云鮮罕也本釋詁文尟字

義尤長墨子與孟子同時所引詩已互異王氏念孫曰墨子

兩尟字皆作女序作予誰作孰尟作鮮以作用是墨子所見

詩固有異文也

如彼遡風亦孔之僾文選月賦注引作愬風唐石經初刻作愬

繫傳通論僾引作悉案文選西征賦注引薛綜西京賦注云

愬向也愬與遡古字通七命注亦云愬與遡同釋言曰僾唈

也毛傳同徐鍇曰悉唈也气咽也是即以悉爲僾字說文悉本惠悉字

莽云不逮釋文云莽字又作迸本或作拼使也案毛傳云莽使

也釋詁曰拼使也邵氏正義云拼或省作并疏引并云不逮云拼拼并音義

同正義以毛傳爲釋詁文今不作荓字則改爾雅以從經文
說文云甹使也荓使也荓依爾雅爲馬肅篇韻同此假借爲拼
字集韻云迸又披耕切與伻同使也
好是稼穡鄭箋但好任用居家吝嗇釋文作家穡云鄭作家下
家穡維寶同穡本亦作嗇箋鄭家嗇二字本皆無禾者下稼
穡卒痒始从禾羣經音辨引作家穡云家種也案毛傳無詁
稼穡之文王肅申毛義稼謂耕稼穡謂收穡也說文云一曰
稼家事也嗇愛濇也伐檀不稼不穡漢石經穡作嗇則或从
省作家嗇正義云箋不言稼皆爲家則所受之本先作家字
是孔本作稼也陳氏曰釋文言所見鄭本此章稼穡皆作家
嗇則元非改字鄭箋時齊魯韓詩具存彼或別有據矣臧氏

曰正義所用毛詩則鄭箋本非王肅本今反從肅說以改鄭義并易其經字不審甚矣且釋文云家王申毛音儲是肅未遂改經字殆後人又因肅義而改耳

哀恫中國釋文云恫本又作痌案集韻恫或作痌痛也音義同

自獨俾臧自有肺腸淮南氾論注引作自獨卑藏釋文云肺本又作胇案箋云臧善也本釋詁文古藏字作臧故臧譌爲藏集韻云胇金藏也本作肺梁陶宏景舊館壇碑云金陵地胇此別體字多始於六朝古巿旁弗旁通如芾亦作茀

甡甡其鹿御覽九百六引作碩碩案甡甡與詵詵侁侁莘莘字竝通作碩碩當誤段氏曰五經文字云甡色巾反見詩所云詩者甡甡其鹿也玉篇詵甡侁通用蓋唐時詩有作甡甡其鹿

者

胡斯畏忌漢賈山傳引作胡此箋釋詁曰斯此也書斯謀斯猷

繇露竝作此義同

大風有隧釋天注引作泰風潛夫論遏利隧作遂初學記一引

作泰風有遂案釋天曰西風謂之泰風鄭箋同釋文云大毛

如字鄭音泰正義引孫炎云西風成物物豐泰也古文泰作

太後或从省遂改為大荀子榮辱篇注云大讀為泰是也遂與

隧古字通見易釋

征以中垢韓詩外傳五作往一作征仍以案箋云征行也往與征字

形相涉義亦不遠

反予來赫釋文云赫本亦作嚇鄭許嫁反口距人也眾經音義

凡引作嚇司馬光大元集注引同文選蕪城賦注引鄭箋同案莊子秋水曰欲以梁國嚇我箋云女反赫我義正同廣韻嚇呼格切怒也赫當是正字嚇俗字

涼曰不可唐石經作諒攷文古本同案箋訓諒爲信此石經从鄭義段氏曰上章職涼音義云毛音良薄也鄭音亮信也下同是陸本皆作涼據正義是孔本上章作涼此章作諒上章鄭易涼爲諒而此章毛本作諒非關鄭易也唐石經蓋从孔本然由文義求之恐孔未得毛意武氏億曰涼彼武王韓詩作亮書高宗亮陰禮記作諒漢五行志作涼孟子君子不亮一作諒字一音而文凡三變是涼亮諒皆一字

倬彼雲漢北堂書鈔一百五十引韓詩作對彼注云宣王遭旱仰天

也董氏斯張引文選注同案小雅倬彼甫田韓詩作菿此作
對疑即菿字之誤

饑饉薦臻繇露郊祀引作洊臻藝文類聚百一引同案毛傳訓薦
爲重正義引釋天仍饑爲荐左僖十三年晉荐饑小爾雅荐
重也易水洊至釋言注引作荐易釋文于作薦是荐正字薦
通用字

藴隆蟲蟲釋文云藴本又作煴韓詩作鬱正義作温字定本作
藴蟲爾雅作爞爞云熏也韓詩作烔音徒東反詩攷引後漢書
注同見竇皇后紀注案說文云煴鬱煙也荀子富國注云宛讀爲藴
攷工函人注引詩宛彼北林今本作鬱莊子齊物注藴於積
反藴煴温鬱皆聲相近義通埤蒼云烔烔然熱皃也廣韻烔

熱氣烔烔出字林衆經音義□引韓詩傳云烔烔謂燒草傳火焰盛也集韻爞本作𤎎是烔與爞同陳氏曰溫字定本作蘊則古本經文蘊煴溫三字雜見也蟲當作爞錢氏曰蟲與同音不異春秋成五年同盟於蟲牢杜注陳留封邱縣北有桐牢是蟲桐同音之證又曰續漢郡國志封邱有桐牢亭或曰古蟲牢古音蟲如同故蟲牢轉爲桐牢也桂氏馥曰同蟲聲相近故烔或作爞段氏曰蟲蟲蓋融融之叚借王氏念孫曰溫讀爲蘊蘊積也

靡神不宗後漢順帝紀作不禜案范史所用當卽靡神不宗之異文今注引靡神不舉是章懷未審宗禜可通之義錢氏曰毛訓宗爲尊漢時三家詩必有作禜字者祭法雩宗祭水旱

也鄭讀宗爲禜是宗與禜通

后稷不克鄭箋克當作刻刻識也案正義云當謂后稷不知巳故轉克爲刻刻削所以記識莊子秋水刻意尙行釋文刻作剋釋名曰克刻也刻物有定處人所刻念有常心也與鄭義正同吳志賀齊傳謹以剋心非但書紳亦卽刻字是古刻與克通用惠氏曰論語子畏於匡包咸注陽虎嘗暴於匡夫子弟子顏剋時又與虎俱行後剋爲夫子御至於匡匡人相與共識剋孔子世家古今人表作顏刻則克與刻通

秏斁下土餘露郊祀引作秏射釋文云斁說文字林皆作殬玉篇禾部引作秏斁又秏字云正作秏案說文云秏稻屬假爲秏乏字玉篇秏減也敗也廣韻秏俗作耗射與斁字通書殬

倫攸斁說文引作殬云敗也不偁詩箋云斁敗也義同是當
作殬與厭斁字別惠氏曰汗簡云古文尙書斁作殬斁本訓
厭射與殬通毛詩古文作殬鄭隨文釋之故訓爲敗段氏曰
耗者乏無之謂故韓詩云惡也漢書訖於孝武後元之年靡
有孑遺耗矣孟康注耗音毛無有耗米在者也孟意若今言
無有一粒存者水經注燕人謂無爲毛故有用毛爲無者又
有用耗者後改爲耒旁罕知其本音本義矣

周餘黎民論衡藝增引作維周治期仍引作周餘黎孟子引作
周餘則此作維周當爲駁誤

先祖于摧鄭箋摧當作嗺嗺嗟也于嗟告困之辭案毛傳云摧
至也本釋詁文正義云箋以先祖于至於辭不安故轉摧爲

嗺摧嗺聲之轉陳氏曰如雙義則經文于字當讀爲吁釋文無音反或傳寫之脫漏也

赫赫炎炎釋文云炎本或作惔攷文古本同案毛鄭訓惔爲燔燎集韻惔又音于廉切節南山憂心如惔韓詩作如炎二字通段氏曰小雅憂心如惔說文心部引當亦作炎炎者火光上也憂心如之故其字作惔雲漢如惔如焚亦如炎之誤毛傳曰惔燎之也

滌滌山川說文艸部引作蔋蔋詩攷同云艸旱盡也玉篇艸部引作蔋蔋云蔋蔋旱氣也本亦作滌御覽三十五作悠悠案毛傳云滌滌旱氣也山無木川無水廣韻云蔋艸木旱死也集韻蔋或作𧂐許君所引當爲三家詩蔋又蔋之別體𧂐亦滌之

孳乳字書多方勸于帝之迪馬融本迪作攸是皆聲之轉段氏曰疑當作蘇艸木如蘧猕無有也小雅蹴蹴周道蹴字亦疑誤富孫案樂記疏云詩踧踧周道字雖異與此猕同

如惔如焚後漢章帝紀今時復旱如炎如焚章懷注引韓詩作如炎釋文云焚本又作燓埶文類聚百一引作炎按范史作如炎正用韓詩較惔字義爲長說文云燓燒田也春秋桓七年焚咸邱杜注焚火田也燓後人从省作焚段氏曰韓詩作炎毛云炎燓也說文同葢毛公亦作炎也上文赫赫炎炎本或作惔是其明證

憂心如熏釋文云熏本又作燻埶文類聚百一引同攷文古本宋本作薰案廣韻燻同熏集韻云熏俗作燻非是葢熏已从火

不應更加火旁說文薰香艸也此俗通字

黽勉畏去後漢蔡邕傳宣王遭旱密勿祇畏案密勿卽黽勉聲之轉也義見十月之交

胡寧瘨我以旱釋文云瘨韓詩作疹云重也箋云瘨病也小宛哀我塡寡韓詩亦作疹瘨塡聲相近惟彼訓苦此訓重爲異疑此疹是眕字釋言曰眕重也左傳憾而能眕者鮮矣杜注云憾則思亂不能自安自重與韓詩義合陳氏曰韓與箋俱通邵氏晉涵曰眕通作疹錢氏曰說文疹卽瘨我以旱之瘨王氏引之曰疹瘨聲近而義同

敬恭明神釋文作明祀一本作明神下作明祀云本或作明神北堂書鈔八十八引作明祀文選東京賦叜敬恭於明神李善注引毛詩

作神陸機答張士然詩江淹雜體詩注並引作明祀案箋作明神後漢書章帝紀黃瓊傳並有敬恭明祀之文孔龢碑亦作明祀樊毅華山亭碑白石神君碑同集韻祀或作禩與神字形相似明祀當是三家本臧氏鏞堂曰敬恭明祀承上祈年方社言之明神字蓋涉箋而誤張賦易字以韻句耳

疚哉冢宰釋文云疚本或作㝌召旻維今之疚釋文字或作㝌閔予小子嬛嬛在疚釋文本又作㝌又作究案箋云疚病也說文云㝌貧病也集韻疚㝌通疚為別體字釋言曰究窮也究疚音同義亦相近

賙人不周鄭箋周當作賙衆經音義八九引作賙云周古文賙同案正義云以周救於人其字當从貝故轉為賙周禮鄉師注鄭司農云賙讀為周急之周是賙與周通說文無賙字

有嘒其星說文言部引詩有譿其聲詩攷引以爲有嘒其星之異文案許君所引今詩無此句或以譿嘒聲同聲星亦音相近錢氏坫曰譿今作嘒亦不知指爲何詩段氏曰毛傳嘒衆星貌此有譿其聲蓋三家詩如史所云赤氣亙天砰隱有聲是也或曰聲當是星之誤如天官書天鼓有音天狗有聲之類也梁氏玉繩曰魯頌鸞聲噦噦毛傳噦噦言其聲叔重顧有以傳注當經者疑此即魯頌文而雜以傳耳

崧高維嶽孔子閒居引作嵩高惟嶽韓詩外傳五風俗通山澤引作嵩公羊莊四年傳注文選遊天台山賦注初學記五藝文類聚七白帖五御覽三十九八百八十一引同初學記嶽引作岳般嶞山喬嶽正義作岳案釋山曰山大而高崧釋名作嵩爾雅釋文云崧又作嵩嵩即崧也俱是高大之貌公羊傳注釋文崧本作嵩

說頌崧嵩字同韋昭國語注云古通用崇字史記集解引劉
熙孟子注益辟禹之子在嵩高之北漢書武帝改嵩高爲嵩
高後漢靈帝紀熹平五年復崇高爲嵩高正義云堯時止有
四嶽不主中嶽今之中嶽名崧或取此以立名也說文新附
云嵩中岳嵩高山也亦从松是古作崇又作嵩別作嵩俗作
崧以嵩高爲中嶽此漢以後之說也說文嶽古文作岳今變
作岳段氏曰崧嵩二形皆即崇之異體漢武帝改太室爲崇
高山本非中嶽之專偁東觀記堂谿典請雨因上言改名爲
嵩高山謂嵩與崇別而改之至今尙仍其誤
王纘之事釋文云纘韓詩作踐任也潛夫論志氏姓引作王薦
案箋訓纘爲繼言王使之繼其故諸侯之事中庸踐其位注

云躋猶升也躋或爲櫅躋櫅聲之轉櫅爲亦音相近蓋漢人授受各從所學故文字詁訓亦各不同

于邑于謝潛夫論志氏姓引作于邑于序三式仍引作謝案鄉射禮豫則鉤楹內注云豫讀如成周宣榭災之榭左傳釋文榭本又作謝周禮作序今文豫爲序祭義注云序或爲豫釋言曰豫也春秋元命苞云豫之言序也是豫與序字通豫讀如榭榭謝音同荀子王霸臺謝甚高注謝與榭同則謝亦即榭序謝又聲相近

南國是式潛夫論三式引作南國于是式志氏姓又引作爲式

案于字當爲衍文是作爲義亦通

以作爾庸釋文云庸本亦作墉案毛傳云庸城也王制疏同文選南都賦注引毛傳作墉蓋庸即古墉字易乘其墉鄭本作庸郊特牲南向于

凡庸左氏襄九年傳用馬于四庸釋文竝云庸本作墉箋依

文生訓爲功是作墉者从傳義也

錫爾介圭釋器注引作玠珪案釋器曰珪大尺二寸謂之玠說

文云玠大圭也珪古文圭今詩竝从省

往近王舅鄭箋近聲如彼記之子之記六經正誤云近說文作

䢎从丌从辵丌音基今作近音記字譌作近不敢改也案毛

傳云近已也箋讀近爲記正義云近得爲已其聲相近又云

以命往之國不復得與之相近故轉爲已以爲辭也是唐時

本已作近不知近乃䢎字形近之譌自宋毛居正言其誤而

後儒多从之臧氏曰說文䢎讀與記同毛以往䢎爲往已古

已己聲同故以許讀申毛也惠氏曰玉篇云䢎今作記今釋

文唐石經皆作近此傳寫之誤段氏曰往𨑒王舅言往已王舅也古音同部假借詩借𨑒爲已故傳以已訓𨑒倘是近字則毛不能訓爲已鄭不能讀如記而傳箋之說俱不可通故經文近字定爲𨑒字之譌其說不可易也

申伯信邁御覽四百八十九引作言邁案言字乃轉寫之譌

以峙其粻釋文作以時云本又作峙案玉篇云庤儲也具也或作時峙廣韻峙儲也朱葉正則詩人物盛儲時正用此字又峙與偫跱竝通周語偫而畚梮後漢章帝紀無得設儲跱皆同衆經音義十二古文庤峙峙三形同

既入于謝楚辭招魂七諫注引作于徐云徐偃王國名周宣王之舅申伯所封案上章已言謝則此章不當言徐徐謝當以聲

扪近而遯

揉此萬邦釋文云揉本亦作柔案毛傳云揉順也正義引易揉木為耒為順之義說文云柔木曲直也手部無揉柔自有順義

民之秉彝孟子引作秉夷潛夫論德化引同案毛傳彝訓常瞻卬篇有夷屆傳云夷常也正義云釋詁文彼夷作彝音義同周禮司尊彝祼用雞彝明堂位作雞夷注云夷讀為彝正義夷即彝彝法也是夷與彝同段氏曰夷即彝之叚借也

古訓是式列女傳二引作故訓說文言部引詩曰詁訓云詁訓故言也案毛傳古訓故箋云故訓先王之遺典也詁雖與古故字通然許君引詩句皆全文不應刪去下一字錢氏曰許

所引當卽此文說文古故也从十口識前言也此卽古爲故之證

出納王命釋文云納亦作內音同案易納約自牖京房陸績虞翻李鼎祚本竝作內周禮鍾師注云故書納作內杜子春云內當爲納內卽古納字

肅肅王命後漢郎顗傳引作赫赫案肅作赫當爲聲之誤義亦通

不畏彊禦戰國秦策高誘注引作不辟案辟與畏義亦不遠

我儀圖之釋文作我義云毛如字鄭作儀匹也案古儀義宜三字通用肆師注云故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀毛傳訓宜當正作義今本作儀非鄭本釋詁文讀爲儀是亦从子春司農

說也

袞職有闕漢司隸校尉魯峻碑作袞職案衡方碑云將授袞職

高頤碑當登袞職皆用詩袞職字殺民校尉碑云以示後袞

又爲昆字漢碑於音相似之文往往通借錢氏曰漢書多有

書袞職爲袞職者則袞即袞也

征夫捷捷玉篇人部引作倢倢云倢倢樂事也本毛傳與巷伯義異本亦

作捷案正義云捷捷舉動敏疾之貌說文云倢佽也佽者便

利也捷獵也廣雅倢疾也今作捷同音叚字

吉甫作誦廣韻三用引作作頌文選注張華答何劭詩曹植與吳季重書張說

朱公遺愛碑頌御覽五百八十八引竝同案大戴保傅曰宴樂雅

誦迭樂序賈子新書同雅誦即雅頌也周禮大師職注頌之

言誦也誦今之德廣以美之馬融廣成頌後漢書作誦文選容東阿王牋云以爲吟頌注謂誦吟歌頌素問陰陽類論注頌今爲誦也是頌與誦同音義通

奕奕梁山詩攷引爾雅疏作弈弈北齊鄭述祖天柱山銘作弈弈案釋詁曰奕大也說文同引詩作奕奕說文云弈圍棊也二字本異漢劉寬碑弈弈其容劉衡鄭季宣諸碑奕世竝作弈蓋漢人隸法每多通借不合字之本義廣雅弈弈容也方言自關而西凡美容謂之弈 廣韻弈美貌歐陽詢化度碑弈世人倫亦从廾後人於弈此二字往往淆混今爾雅本作奕奕王氏所見當係傳寫之繆錢氏曰奕弈兩字音同義別唐石經左傳賦韓弈之五章爾雅弈洪誕戎皆誤从廾

有倬其道釋文云倬韓詩作晫義同案箋云有倬然著明復禹之功是訓倬爲明釋文同廣雅晫明也玉篇云明盛貌音義皆同

纂戎祖考白帖五十作纂我案毛傳本爾雅戎訓大箋云猶女也戎與我字形相涉

王錫韓侯淑旂綏章詩攷引周禮注覲人作王賜今本仍作錫兩宮錫之山川北堂書鈔卅引作賜釋文云綏本亦作緌案錫賜古今字見易釋毛傳云綏大綏也王制天子殺則下大綏注云綏當爲緌緌有虞氏之旌旗也疏云綏是登車之索緌是旌旗之名故當爲緌明堂位夏后氏之綏注亦云當爲緌讀如爲冠甤之甤夏采注引作緌旌旗有是綏者當作緌字之誤也故書亦多作綏今

禮家定作韍集韻紱或作紱是借字古通段氏曰紱以旄牛

尾爲之古字或作韍或叚紱爲之

鉤膺鏤鍚鞹鞃淺幭說文金部引作鏤鍚徐鍇曰今經典作鍚

釋文云鞃亦作軚䡏又作茀幭本作幭儀禮旣夕記疏引作

鞹鞃累簦云上有鍚刻金爲之金當盧也巾車亦作鍚玉篇

鍚同錫是从省毛傳云鞹革也鞃軾中也淺虎皮淺毛也幭

覆式也鞹从省集韻與鞹同說文云鞃車軾中把也引詩與

今本同玉篇鞹軾中靶也軚䡏字同車部又作䡏云軾中艸

部藤茀胡麻也車部無軚字此皆流俗妄爲通假正義云幭

禮記作幦周禮作複曲禮羔襮素幦注云幦覆苓也釋文幭

本又作幭正義謂車覆闌也此俗體皆字異而義同段氏曰

幭正字襪段借字也又曰詩當同襪禮記作幦卑答字以幦為正也幭襪皆假借字襪又幭之變

其蔌維何維筍及蒲御覽八百五十九引鄭易注作其餗惟何又九百七十六引作伊何詩攷引說文維筍作惟葦案釋詁曰伊維侯也義同說文鬻部云鬻或作餗鬻實惟葦及蒲不偁詩釋器曰菜謂之蔌毛傳蔌菜殽也易覆公餗鄭注餗菜也皆謂鼎中菜也蔌餗音義同許氏作葦蘆葦筍可食今北人多以為菜錢氏曰許所云即詩之維筍及蒲但葦與筍小異耳此文不偁詩知出於三家本又以知許所見詩其蔌字亦必為餗也艸部無蔌字郭璞山海經圖讚赫赫三事鑒於覆餗蔌與餗同物段氏曰此有脫當云詩曰其鬻惟何惟葦及蒲或謂

作葦者三家詩也爾雅其萌虇今蘆荀可食者也

籩豆有且詩攷引集韻作籩豆文選舞賦注引同案釋木籩要棗唐石經作籩說文籩籀文作匴漢校官碑匴豆用撤此从省通

諸娣從之白虎通嫁娶引作姪娣案公羊傳曰諸侯娶一國則二國往媵之以姪娣從箋云獨言娣舉其貴者正義云明諸言可以兼姪娣也義亦不殊

川澤訏訏白帖五御覽七三十作㳓㳓案毛傳云訏訏大也訏㳓嘗爲形聲之誤

麀鹿噳噳釋文云噳本亦作麌玉篇口部引作噳云亦作麌案說文云噳麋鹿羣口相聚皃吉日箋云麌牡曰麌麌復麌言

彡也釋文引說文作噳韻詩記詩攷竝同正義云傳言麌麌衆多與韓奕同是麌與噳亦同音通用段氏曰毛意麌噳卽噳噳之叚借說文無麌

有貓有虎釋文云貓本又作苗一本作貓御覽九百十二引作猫攷文古本同案釋獸虎竊毛謂之虥貓說文作虦苗許氏以苗爲貓也古音同玉篇廣韻猫爲俗貓字

其追其貊釋文云說文作貉閟宮淮夷蠻貊釋文字又作貉云北方人也案豸部貉字云北方豸種不引詩貊本貘似熊之別體今俗既以貉爲狐貈字遂以貊爲北貉字孟子貉字尙不誤釋獸疏云貉或爲貊字古今之異也

實畝實籍唐石經籍作藉案說文云藉帝藉千畝也今作藉俗

與籍亦通用

獻其貔皮釋文云貔本亦作豼攷文古本同案說文貔或从比集韻或省作豼下赤豹黃羆御覽九百十二引毛詩作赤豹詩作虎豹當誤

江漢浮浮風俗通山澤作滔滔案毛傳云浮浮衆彊貌古讀肴豪與尤幽韻通轉陶陶當爲滔之誤又案毛傳滔滔廣大貌疑毛詩本作江漢滔滔武夫浮浮故傳訓衆彊則與經義皆合陶滔聲之轉今本或爲後人所亂

武夫洸洸鹽鐵論繇役引作潢潢古文苑注十二引作僙僙案釋訓曰洸洸武也毛傳同爾雅舍人本作僙一作潢洸潢聲之轉左氏襄二十年經陳侯之弟黃公羊作弟光亦以聲轉而異集韻僙武貌借作洸又云潢與洸同段氏曰潢潢蓋僙僙之誤王氏念孫曰洸潢僙古同聲而通用

來旬來宣鄭箋旬當作營言勤勞於經營四方案周禮均人注云旬均也讀如𤳸𤳸原隰之𤳸毛詩作畇畇與旬聲近天官書旬始音義曰旬一作營旬營亦聲相近惟鄭義與毛異耳正義云宣箋訓徧旬不宜亦訓爲徧旬與營字相類故知當爲營王氏念孫曰淮南道應視焉無眴論衡作視焉則營旬之通作營猶眴之通作營矣

肇敏戎公齊侯鎛鐘銘作肈敏于戎攻案釋詁公訓事毛傳同又通作功秦嶧山石刻云功戰日作是攻與功亦同

釐爾圭瓚釋文云釐沈又音賚北堂書鈔十三引作賚爾秬鬯案旣醉疏引爾雅釐予賜也今本作賚釐者賚之叚借字釐賚亦聲相近錢氏廿二史攷異引康成作賚未見所出

秬鬯一卣釋文云卣本或作攸案說文卤讀若調黃公紹以爲古文卣字說文𠧪从乃卤聲讀若攸徐鍇曰卤音條尚書曰秬鬯一卣是卤攸聲同周禮鬯人廟用脩鄭注脩讀曰卣卣中尊惠氏士奇曰集韻卣或作脩康成讀脩爲卣者以此古音蕭肴豪轉尤幽故脩攸條多通用攸卣一聲之轉亦卽鬯人脩字之省司尊彝注釋文卣本亦作攸段氏曰卤之隸變爲卣如許說則木實垂者其本義叚借爲中尊字又曰攸同脩古多叚攸爲脩史記載秦會稽石文曰德惠脩長小司馬云碑文脩作攸詩毛傳云脩長也經文脩字皆攸之叚借本作攸後改耳

矢其文德孔子閒居矢引作弛繁露竹林引同案釋詁曰矢弛也釋文廟謝本弛作施毛傳作施釋文施本作弛正義云定本爲弛字非然鄭注云弛施也矢與弛義同爾雅所釋詁言往往以聲

爲義字卽可通臧氏曰施弛古書互通俗人多亂之爾雅釋記作弛者皆施之通借當从毛改作施周禮小司徒注施當爲弛遂人注施讀爲弛

赫赫明明釋文云赫字又作爀盛貌案玉篇云爀火色也集韻爀本作赫是俗加偏旁字

旣敬旣戒周禮大司馬敘官注引作旣儆釋文儆本亦作攷案箋云敬之言警也警戒六軍之衆史記韓世家乃警公仲之行國策作儆衆經音義一云古文憼儆今作警同雞鳴序釋文云警本作儆廣韻警儆同是敬讀爲警與儆義竝通

省此徐土衆經音義十九引作省此淮浦案此當因上文率彼淮浦相涉而誤

徐方繹騷鄭箋繹當作驛釋文云鄭作驛謂傳驛也案釋訓釋

釋疏引載芟驛驛其達云驛與繹音義同漢王莽傳助作者

駱驛道路後漢郭伋傳駱驛不絕東海王恭傳南匈奴傳同范冉傳車徒

駱驛文選南都賦蕪城賦洞簫賦舞賦琴賦竝作駱驛七發作絡驛即絡繹之異文但鄭直

以爲傳驛耳

如震如怒釋文云一本兩如字皆作而案都人士箋云而亦如

也春秋莊七年星隕如雨注如而也荀子儒效注云如讀爲

而古而如字多通用顧氏曰古而字卽讀爲如臧氏曰據箋

義經本作而震而怒下始作如字此作如者因上下文而誤

陳孔本已作如字陳氏曰震怒非譬況語經文當以而字爲

正鄭箋明是而字之解疏申之爲如恐非鄭意

進厥虎臣文選辨亡論注引作武臣泮水矯矯虎臣文選東方朔畫贊楊荊州誄注竝引

作武臣案唐人避高祖祖諱虎故改為武

闞如虓虎風俗通正失作哮虎案漢執金吾丞武榮碑亦作哮虎通俗文虎聲謂之哮唬經音義二云唬哮古文虓同七啟哮闞之獸注云哮與虓同也

鋪敦淮濆釋文云鋪韓詩作敷韵敷時繹思左氏宣十二年傳引作鋪時云大也敦韓詩云迫後漢馮緄傳引作敷敦注云敷布也言布兵敦逼淮水之涯班固傳注引同說文水部引作敦彼段氏曰當是鋪敦之誤淮濆鄭箋敦當作屯陳屯大兵於淮水大防之上文選蕪城賦注引作淮墳案方言東齊曰鋪注音敷廣雅曰鋪布也左氏宣十二年傳注同說文云尃布也後通作敷後漢班固傳桑麻敷芬文選作鋪蔡古敷鋪聲同多通用范史即本韓詩

說敦屯亦音之轉漢禮樂志注敦讀曰屯揚雄傳注同文選甘泉賦注云敦與屯同濆墳字亦通義見汝墳箋云大防正从墳字

仍執醜虜釋文云仍本或作扔案釋詁曰仍因也說文仍扔皆訓因毛傳訓仍爲就正義云因是就之義左傳歸於有仍夏本紀少康取於有仍氏古今人表作有扔氏師古音仍是者義並同後漢馬融傳注引聲類扔摧也錢氏曰說文扔郎仍執醜虜之仍

王旅嘽嘽漢書敘傳作王師驒驒案大司馬職曰二千有五百人爲師五百人爲旅師旅義略異四牡嘽嘽駱馬敘傳師古注亦引作驒驒字同

緜緜翼翼釋文云緜緜韓詩作民民同載芟緜緜其麃釋文韓詩作民民案毛傳云緜緜靚也韓訓同賈子大政云民之爲言也瞑一本作瞑瞑即眠

字也緐露深察名號云民者瞑也民緐聲相近

徐方既來荀子議兵引作其來君道仍引作既漢景武昭宣元成功臣表引作既倈師古注引詩同云倈古來字文選甘泉賦注徠古來字案其既當是聲之誤春秋齊人來歸鄆讙龜陰之田五行志亦作倈釋言釋文來本作徠漢武帝紀師古注徠古往來之來也別體字倈又从省皆滋益之字

女覆說之後漢王符傳引作汝反脫之注引詩及毛傳同潛夫論班祿引同案箋云覆猶反也毛傳云說赦也說脫古今字文異而義同

婦有長舌大戴禮本命注引作婦爲案爲與有義異或是別本轉寫之譌

亂匪降自天漢谷永傳引作匪降自天無亂字案孔穎達云漢世毛學不行陸德明謂平帝世毛詩始立是漢人所偁引多本三家詩也

鞫人忮忒說文人部引作鞫人忮忒玉篇人部引作鞫人伎忒讀詩記作鞫人廣韻五寘引作伎忒云亦作忮案箋云鞫窮也本釋言文說文云鞫窮理罪人也𥷜窮也今省作鞫从革又通作鞫皆後人趨於簡易通假用之毛傳云忮害忒變也說文訓伎為與訓忒為更廣韻云伎傷害也是義與忮同段氏曰許所據作伎蓋毛詩假伎為忮故傳與雉雉同毛說其叚借許說其本義也又曰忮或叚伎為之許引作伎言叚借也

舍爾介狄詩攷引說文作介逖案毛傳狄訓遠正義云毛讀狄爲逖王肅云舍爾大道遠處反與我賢者怨乎是毛讀爲逖說文逖遠也並未引詩集韻逖又作狄

甯自今矣列女傳八引作全矣案今與上深爲韻全字當以形相涉而誤

無忝皇祖式救爾後列女傳三引作爾祖救作穀後作訛案爾祖與皇祖義不甚遠穀一讀居候切與救音相近後作訛當涉節南祖式究爾訛之文

我居圉卒荒韓詩外傳八作居御案釋言禦圉同訓禁禦與御同谷風亦以御冬毛傳御禦也釋文云一本以我御窮即作禦字是圉禦御三字多通陳氏曰禦圉又通作御亦以御冬

以我御易二一御字皆爲禦義

草不潰茂韓詩外傳八作莫不鄭箋潰茂之潰當作彙茂貌崔集注本作遂茂案外傳云如歲之旱天悖然興雲沛然下雨則萬物無不興起之者是韓作莫不說文云㞧艸木㞧孛之貌正義云傳以潰爲遂於義不安故言當作彙是茂盛之貌毛傳訓遂此假潰爲遂集注本作遂即从毛義段氏曰潰毛傳與是用不潰于成同鄭云當作彙非也

如彼棲苴衆經音義二十五引作捿柤案毛傳以苴爲水中浮草箋謂草木之枯槁者故云如樹上之棲苴捿當爲俗譌字韻會苴又音士加切引詩棲苴證之則苴當讀爲楂故元應書作柤衆經音義又引通俗文刈餘曰柤陳氏曰苴字有十四

音義各不同楊用修丹鉛錄載其說訓爲水中浮草者當讀如槎詩棲苴是也今監本釋文苴士加反槎音士加反意監本誤加爲如呂氏詩記誤加爲始皆因字形之相近也嚴音茶獨得其正朱傳七如反則是麻之有子者非此苴也莊氏炘曰字書亦有捿字乃棲之譌柤字亦有苴音見集韻解云以木爲闌非此用也洪氏曰柤郎查字與槎字通用毛傳字當作苴鄭箋如樹上之棲苴唐人皆讀爲槎字

不云自頻列女傳入引作濱鄭箋頻當作濱釋文云案張揖字詁瀕今濱則瀕是古濱字案毛傳云頻厓也鄭義同說文云瀕水厓从頁从涉後人省作頻徐鉉以別作水濱非是顮濱古今字陳氏曰頻字本義元爲水厓後人借爲頻數之頻而

別作濱字以當水厓之義耳臧氏曰頻卽瀕之隸省鄭以水

瀕字人所不習漢時多作濱故云然

有如召公闗雎章句疏引作有如召公之臣案箋云言有如昔

時賢臣多非獨召公也闗雎疏以此句爲六字則當有之臣

二字此篇小序疏無之臣字　臧氏曰箋義如本有之臣二字又序云

閔天下無如召公之臣正取經文爲説

皇淸經解讀編卷五百五十八終

仁和邵順穎
善化劉　鉅校